



Vierteiljährlicher Abonnementspreis in Breslau 5 Mark, Wochen-Abonnem. 50 Pf., außerhalb pro Quartal incl. Porto 6 Mark 50 Pf. — Inserationsgebühren für den Raum einer sechszeiligen Petit-Zeile 20 Pf., Reclame 50 Pf.

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-Anstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 20. Mittag-Ausgabe.

Zweihundsechzigster Jahrgang. — Eduard Treubner Zeitungs-Verlag.

Donnerstag, den 13. Januar 1881.

Um mehrseitig ausgesprochenen Wünschen entgegenzukommen, werden wir vom 15. d. Mts. ab in der früheren Weise für diejenigen unserer Abonnenten in der Provinz, welche möglichst zeitig in den Besitz der Schluss-Course der Breslauer und der Anfangs-Course der Berliner und Wiener Börse zu gelangen wünschen, eine zweite Ausgabe des Mittagblattes erscheinen und diese mit den nach Börsenschluss abgehenden Zügen (nach Oberschlesien mit dem 4-Uhr-Zuge) zur Versendung gelangen lassen. Unsere geehrten Abonnenten, welche auf diese Ausgabe reflectiren, ersuchen wir, uns möglichst bald davon in Kenntniß zu setzen, um die Versendung hiernach regeln zu können. Unser Coursblatt, welches die Berliner und Wiener Schluss-Course enthält, wird mit den nach 5 Uhr abgehenden Zügen expedirt.

Expedition der Breslauer Zeitung.

Die Steuerfragen und die zweijährige Budgetperiode.

Unser Berliner —Correspondent schreibt:
An den Bundesrath sind zum Theil bereits Eingaben gelangt, zum Theil sind dieselben noch in Vorbereitung, und zwar namentlich aus Süddeutschland, welche sich nicht nur gegen die zu erwartenden Steuervorlagen, namentlich gegen die Brausteuer und Nutztungssteuer, sondern auch gegen Beschränkung der Gewerbeordnung und gegen jede Absicht einer Aufhebung der jetzigen Civilstands-Gesetzgebung richten. Es läßt diese Bewegung in Süddeutschland mindestens einen Rückschluß auf die Haltung der süddeutschen Reichstagsabgeordneten zu, und die Regierung hat allen Grund, diesen Thatfachen eine volle Beachtung zu Theil werden zu lassen. Der Reichskanzler — so wird uns versichert — hoffe auf eine Verständigung mit dem Reichstage über die Steuervorlagen und theile keineswegs die ihm imputirte Ansicht, daß es leicht zu einer Auflösung des Reichstages kommen möchte.

Die Conservativen des Abgeordnetenhauses sind den Steuerfragen bis jetzt noch gar nicht innerhalb der Fraktion nahe getreten und befreiten deshalb Alles, was in dieser Beziehung verbreitet worden ist. Sie wollen sich während der voraussichtlich längeren Plenarberatungen über das Zuständigkeitsgesetz über die Angelegenheit schlüssig machen. Es ist vollkommen richtig, daß der Bundesrath mit der Vorlage bezüglich der Einführung zweijähriger Budget- und vierjähriger Legislaturperioden im Reiche noch nicht wieder befaßt worden ist; dies beweist indessen noch gar nichts für die von uns erwähnte Absicht, auch den betreffenden Entwurf wieder vorzulegen. Die Regierung hat dazu, wie man uns sagt, sehr gewichtige Gründe, und wären die Erwägungen darüber noch keineswegs abgeschlossen. Die ganze Angelegenheit wird anlässlich eines Antrages auf Zurückverlegung des Staatshaushalts vom 1. April auf den 1. Januar bereits im Abgeordnetenhause bei dem Rest der Budgetberatungen zur Sprache kommen.

Die Regierung und der Antrag Windthorst.

Berlin, 12. Januar.

c. Der Antrag Windthorst, dessen Wortlaut bereits von einigen Blättern mitgetheilt wird, — nach der „Tribüne“ lautet derselbe: „Das Spenden der Sacramente und das Feiern der Messe ist strafbar. Alle dem entgegenstehenden Bestimmungen sind aufzuheben.“ — war bis heute Mittag dem Abgeordnetenhause noch nicht zugegangen und soll, wie der Antragsteller heute mehreren Abgeordneten versicherte, erst concipirt werden. Es ist richtig, daß man den Verhandlungen mit Spannung entgegensteht, obschon verlautet, daß die Regierung kurz und bündig erklären wolle, sie könne den von ihr im vergangenen Sommer bei dem letzten Kirchengesetz eingenommenen Standpunkt nicht aufgeben und also eine Ablehnung des Antrages regierungsfest zu erwarten sei. Die Angabe, Fürst Bismarck werde persönlich an den Debatten theilnehmen, basirt lediglich auf Vermuthungen, denen kein tatsächlicher Anhalt zur Seite steht.

Officiös wird über den Antrag Windthorst geschrieben:

Die „Germania“ giebt sich alle erdenkliche Mühe, die Harmlosigkeit des Windthorst'schen Antrages gegenüber den Majestäten zu demonstrieren. Wir lassen dahin gestellt, wie es sich damit in Wahrheit verhält, für feststehend dagegen darf gelten, daß im Falle der Annahme jenes Antrages hinterher mit gleicher Berechtigung debucirt werden würde, daß dadurch die Majestäten aus Erheblichkeit durchlöcheret und umgangen seien.

Aus der Commission zur Berathung der oberschlesischen Nothstandsvorlage.

In der Dinstags-Sitzung derselben wurden der Antrag Conrad zu § 4: „Derjenige Darlehensnehmer, welcher das geliehene Capital nach den fünf jährigen Jahren baar zurückzahlt, erhält 25 pCt. Nachlaß“, dessen Abstimmung in der vorhergehenden Sitzung abgelehnt war, ebenso der Antrag Parisius: „Die Staatsregierung ist ermächtigt, als Prämie für pünktlich gezahlte Zinsen Tilgungsraten bis 10 pCt. des Capitals zu erlassen“, mit großer Majorität abgelehnt. § 7 rief eine lange Discussion hervor, an der sich die Abgg. v. Heydebrand, Klefschle, v. Hüne, Geh. Rath Marcart und Parisius betheiligten. Die Abgeordneten v. Heydebrand und Klefschle sprachen ihre großen Bedenken aus, die Parzellirung zu verhindern, der Abgeordnete Parisius beantragte die Streichung des § 7, die Abgeordneten von Hüne, von Bitter und Geh. Rath Marcart plaidirten für unveränderte Annahme des Paragraphen, worauf derselbe mit allen gegen 2 Stimmen angenommen wurde. Bei § 8 wünschte Abgeordneter von Heydebrand zu al. 1 300,000 M. zur Förderung der Folgeeinrichtungen bei Gemeinheitsheilungen und Zusammenlegungen zu bewilligen. Abg. Parisius glaubte, die Summe zu hoch gegriffen und beantragte, 100,000 Mark abzuleben, um sie für Schulzwecke zu verwenden. Nachdem der Minister die Position verteidigt, wird die Summe von 300,000 Mark nach der Regierungsvorlage bewilligt. Bei Alinea 2 zur Förderung einzelner landwirtschaftlicher Culturzweige, insbesondere des Flachsbauens, sowie des gewerblichen Unterrichtes und der Hausindustrie wird die Summe von 150,000 Mark einstimmig gleichfalls bewilligt. — Aus der vorausgehenden Sitzung der Commission erwähnen wir noch, daß der Abgeordnete von Hünke zu § 6 den Antrag einbrachte, daß ein Theil des Reservefonds von 195,000 Mark, den sich die Regierung zu Flussregulirungen vor-

behalten, zur Regulirung der unteren Reiffe, als eines sehr gefährlichen Stromes, verwendet werden möge.

Die Nationalliberalen und das Verwendungsgefeß.

Der von officieller Seite geäußerte Wunsch, daß aus den Reihen der nationalliberalen Partei heraus Angelegenheiten hervortreten möchten, auf welcher Grundlage eine Verständigung über das neue Verwendungsgefeß für möglich gehalten werde, ist in Erfüllung gegangen, aber in einer Weise, welche die Erwartung täuscht, die Discussion werde zu der Einsicht führen, „daß in dem Verwendungsgefeß, wie es vorliegt, das Richtige getroffen sei.“ So schreibt die „N. L. Z.“, nachdem sie constatirt hat, daß Befriedigung mit dem vorliegenden Entwurf und Eifer, denselben zum Gesetz zu machen, nirgends herrsche, Folgendes: „In den uns nabestehenden parlamentarischen Kreisen insbesondere hört man die Ansicht laut werden, daß ein zwingender Grund, dieses Gesetz oder überhaupt ein Verwendungsgefeß im gegenwärtigen Augenblick zu erlassen, nicht vorliegt.“ Auf alle Fälle genüge das Verwendungsgefeß vom 16. Juli 1880, um so mehr, als die Bewilligung der in der nächsten Reichstagsession vorzuschlagenden Reichsteuern sehr zweifelhaft sei.“ Aus den weiteren Andeutungen der „N. L. Z.“ ziehen wir den Schluß, daß die nationalliberale Partei nicht das Verwendungsgefeß, d. h. Verfügungen betreffs Steuererlässe und Erleichterungen, zur Grundlage einer Verständigung über die organische Reform der direkten Staatssteuern zu machen gesehnen ist, sondern Steuererleichterungen, soweit sie über den Rahmen des Gesetzes vom 16. Juli 1880 hinausgehen, von einer definitiven, auf legislativem Wege festgestellten Verständigung über die Steuerreform selbst abhängig macht. Unter diesen Umständen könnte es leicht dahin kommen, daß die gegenwärtige Session des Reichstages und in Folge dessen auch die nächste Reichstagsession für die Weiterführung der Steuerreform oder, um deutlich zu sprechen, für die Erhöhung indirecter Reichsteuern fruchtlos bliebe. Angesichts dieser Eventualität ist es begreiflich, wenn die Kreuztg. Vorberatungen bezüglich der Amtsdauer des gegenwärtigen Finanzministers als „zu precär“ erachtet.

Deutschland.

O. C. Landtags-Verhandlungen.

34. Sitzung des Abgeordnetenhauses vom 12. Januar.

12 Uhr. Am Ministerische v. Puttkamer und Commissarien.
Auf der Tagesordnung stehen Petitionen. Der Bürgermeister Kiefer in Saarbrücken beschwert sich darüber, daß man ihm die Führung der Amtsanwaltschaft gegen eine ungenügende Entschädigung auszuweisen habe. Er bittet, in Ermächtigung der Bestimmung des § 64 des Ausführungsgesetzes zum Gerichtsverfassungsgesetz, nach welchem die Kosten der Amtsanwaltschaft dem Staate zur Last fallen, ihm eine höhere Entschädigung zu gewähren und eventuell dafür zu sorgen, daß die Feststellung der Pauschalentschädigungssumme nicht durch die Gerichtsbehörden allein zu erfolgen hat. Die Commission, in der der Justizminister erklärt hatte, daß er bereit sei, begründeten Beschwerden abzuheben, so weit die vorhandenen Mittel das gestatten, beantragt Uebertrag zur Tagesordnung, dagegen Abg. Sello, dies durch Hinweis auf die Erklärungen der Regierung zu begründen, die er bittet, im nächsten Jahr einen specialisirten Etat für die Amtsanwälte aufzustellen.

Unterstaatssecretär Rindfleisch: Eine definitive Regelung der Remunerationen der Amtsanwälte auf der Basis der Geschäftslieferanten, die im ersten Quartal 1881 zum ersten Mal eingehen würden, werde erfolgen.

Abg. v. Cynern schließt sich dem Antrage Sello's an, während von Cuny darauf hinweist, daß die Commission ihren Antrag gerade im Hinblick auf die Erklärungen der Regierung gestellt habe.

Abg. v. Bennigsen: Eine ähnliche Petition ist auch von dem Bürgermeister des Ortes Lehne in der Nähe von Bremerhaven eingegangen. Auch hier handelt es sich um die nicht genügende Entschädigung der Amtsanwälte und darum, daß der Bürgermeister durch seine amtswegigen Thätigkeit seinen Pflichten fast vollständig entzogen wird, während die Gemeinde einen Vertreter nicht hat finden können. Auf Grund näherer Prüfung der Geschäftsberichte sollte eine Erhöhung der Remuneration eintreten. Der Bürgermeister behauptet, daß er gar nicht gezwungen werden könne, die Staatsanwaltschaft zu übernehmen, während er gerade wider seinen Willen herangezogen ist, weil dieser Ort keine Stadtgemeinde ist, welche die Polizeiverwaltung hat, sondern eine Landgemeinde. Nach § 64 des Ausführungsgesetzes zur Gerichtsverfassung sind Vorsteher der Gemeindeverwaltung am Sitz des Amtsgerichts verpflichtet, die Geschäfte eines Amtsanwalts zu übernehmen, sofern nicht die örtliche Polizeiverwaltung königlichen Behörden übertragen ist. Bei dieser Einschränkung hat man zunächst an den Fall gedacht, daß in Städten eine königliche Polizeiverwaltung eingesetzt ist; man hat es überhaupt gar nicht als möglich vorausgesetzt, daß in Landgemeinden die Amtsanwälte als königliche Polizeibeamte eingesetzt sind. So wie die Bestimmung lautet, tritt sie auch da ein, wo nicht bloß durch einen Act der Verordnung eine Polizeiverwaltung besteht, sondern auch da, wo, wie nach hannoverschen Gesetzen, in den Landgemeinden die Polizeiverwaltung generell durch Gesetz den königlichen Behörden übertragen ist und zwar den Amtshauptleuten. Die Amtsordnung in Ausführung der früheren hannoverschen Verfassung vom Jahre 1859 hat die gesamte Polizeiverwaltung den Aemtern übertragen. Die Landgemeinden haben hiernach nur eine mitwirkende Thätigkeit bei der Polizeiverwaltung und zwar nur ganz geringe polizeiliche Befugnisse, so daß generell die Polizeiverwaltung den Amtshauptleuten als einer L. Behörde übertragen ist. Es ist möglich, daß es nicht in der Ordnung war, wenn der Bürgermeister in einer Landgemeinde gezwungen wurde, wider seinen Willen gegen eine ungenügende Vergütung die Amtsanwaltschaft zu übernehmen. Ich bitte daher den Vorstehenden der Commission, noch in dieser Session diesen Gegenstand durch weiteren Bericht zur Erörterung im Plenum zu bringen.

Unterstaatssecretär Rindfleisch: Der soeben für Hannover geltend gemachte Sonderanspruch sei in der Commission nicht erhoben worden; nach wiederholter Prüfung könne die Regierung ihn auf Grund des § 64 des Ausführungsgesetzes nicht anerkennen, um so weniger, als seit der im Jahre 1867 erfolgten Einführung des Instituts der Amtsanwaltschaft in Hannover stets die Auffassung unbestritten gewesen sei, daß alle Ortsvorsteher zur Uebernahme der Amtsanwaltschaft verpflichtet seien. Der § 64 basire auf dieser thatsächlichen Sachlage.

Der Antrag Sello wird sodann angenommen.

Mehrere bannberichtigte schlesische Mühlenbesitzer beantragen eine Entschädigung für die Werthverminderung, welche ihre Mühlengrundstücke durch die Gewerbefreiheit erlitten hätten.

Die Commission beantragt Uebertrag zur Tagesordnung, auf den Antrag des Abg. Franke wird die Petition jedoch der Regierung zur Erwägung überwiesen.

Die Petition der Stadtkörperschaften von Wittlich, Regierungsbaurat Frier, um Weiterführung der bereits genehmigten Anschaffung von Bernatstsch nach Wengerober bis zur Stadt Wittlich unter der Bedingung der unentgeltlichen und kostenfreien Ueberweisung des zum Bau erforderlichen Grund und Bodens wird der Regierung als Material zur Kenntnisaufnahme und Erwägung überwiesen.

Der Steuerrecutor Fabrenlamy zu Maring bittet, die Staatsregierung zu veranlassen, ihm den ihm als Erben seines Großvaters, des im Jahre 1802 gestorbenen ehemaligen kurtrierischen Hauptmanns, des Kammerjunters Franz Ernst von Gressenich noch zukommenden Theil eines dem letzteren von der ehemaligen kurtrierischen Regierung verfallenen Gehaltsrückstandes auszu zahlen. Die Commission beantragt, die Petition der Staatsregierung zur Verdischnung zu empfehlen.

Regierungs-Commissar Geheimrath Lehneri widerpricht dem Antrage. Bei der zufolge des Luneviller Friedens vom 9. Februar 1801 vollzogenen Theilung des vormaligen kurtrierischen Staatsgebietes zwischen Frankreich und Nassau habe nur die nassauische Regierung, nicht aber auch die französische eine Verpflichtung zur Zahlung von rückständigem Gehalt für-

trierischer Hofdiener übernommen. Als Rechtsnachfolgerin der französischen Regierung sei demnach auch Preußen, auf welches der linksrheinische Theil des kurtrierischen Territoriums übergegangen sei, zu dieser Zahlung nicht verpflichtet, während andererseits Willigkeitsrückstände nicht vorlägen.

Die Abgg. Reichensperger (Olpe) und Franke treten dieser Auffassung unter dem Hinweis darauf entgegen, daß die kurtrierischen Schulden in der Folge vertragsmäßig nach ungleichen Quoten von Nassau und Preußen übernommen seien.

Der Antrag der Commission wird angenommen.

Die Abgg. v. Ertter und Linteler Marjchen-Deichstättendeputation bittet, ein Gesetz zu veranlassen, durch welches ihr zur Herstellung eines zum Schutze gegen Sturmfluthen ausreichenden Seedeichs eine Staatsbeihilfe von 400,000 Mark oder der ganze Kostenbetrag von 1,300,000 Mark gegen 3 Procent jährliche Zinsen und angemessene Amortisationsquote als Darlehn bewilligt wird.

Die Petition wird der Regierung zur Anstellung von Ermittlungen bezüglich der Nothwendigkeit eventuell der Höhe einer Staatsbeihilfe überwiesen.

Der Curatus Krahel zu Ratibor wurde, wie Abg. Franz darlegt, weil er sich bei einer am 11. September 1876 abgehaltenen Versammlung des katholischen Männervereins daselbst bezüglich der Sedanfeier unpatriotisch geäußert haben sollte, seitens der Regierung zu Doppel seiner Function als Mitglied der Schuldeputation entbunden. Nachdem sich jene Schuldeputation als eine „Lüge“ herausgestellt habe, sei Krahel auf seine Remonstration nicht nur nicht rehabilitirt, sondern ihm noch die Leitung des Religionsunterrichts entzogen worden unter der Begründung, daß Krahel in der ersten Mädchenklasse der Ratiborer Elementarschule den Kindern gegenüber sich über die vom Staat berufenen Geistlichen, insbesondere über deren Befugnis zur Spendung der Sacramente in einer mit den Staatsgesetzen nicht zu vereinbarenden Weise ausgesprochen habe. Diese Anordnung sei in den höheren Instanzen aufrecht erhalten worden. Redner weist darauf hin, daß der Sach, nur ein von der kirchlichen Autorität berufener Priester sei zur Spendung der Sacramente berechtigt, ein Dogma der katholischen Kirche darstelle, den der Curatus Krahel deshalb habe vorbringen müssen. Redner beantragt, die Petition des Krahel, seine Angelegenheit dem Cultusministerium zur nochmaligen Prüfung und Verdischnung zu überweisen — entgegen dem auf Uebertrag zur Tagesordnung gerichteten Antrage der Commission — der Staatsregierung zur Verdischnung zu überweisen.

Cultusminister v. Puttkamer: Zu meiner Befriedigung hat der Vortrager es vermieden, die Zulässigkeit der katholischen Geistlichkeit zur Leitung und Theilnahme des Religionsunterrichts im Princip zu erörtern und die Frage rein individuell behandelt, obwohl er dem Fall eine mehr als locale Bedeutung beilegt. Dadurch wird die Discussion daher geschäft, wieder überaus große Dimensionen anzunehmen und uns in die über diese Frage zwischen mir und dem Centrum schwebenden Differenzen wieder hineinzuführen. Ich halte es für richtig, daß in Fragen von so localer Natur der Verwaltungschef zunächst die volle Verantwortung für die getroffene Verfügung in die Hände der betreffenden Aufsichtsbehörde legt, ohne damit meine Verpflichtung abzulehnen, im einzelnen Fall zu prüfen, ob die angefochtene Verfügung vor der Gerechtigkeit und Billigkeit bestehen könne. Man sagt, ich hätte wahrscheinlich anders gehandelt, wie die Regierung in Oppeln, wenn res integra für mich vorläge; aber ich nehme im Zweifel wohlbedacht erlassene Verfügungen als berechtigt an und erwarte, daß mir der Mangel an Verdischnung nachgewiesen wird. Wie liegt nun die Sache in Ratibor? Der Herr Abg. Dr. Franz hat in sehr scharfen Ausdrücken — es kam sogar zu meinem Bedauern der Ausbruch „Verge“ vor — das gesammte Verfahren der Regierung in Oppeln einer sehr scharfen Kritik unterzogen. Nun beweist gerade der Fall in Ratibor, daß diese Behörde bei ihren Entscheidungen auf dem Gebiete des katholischen Religionsunterrichts in den Schulen ganz außerordentlich sorgfältig individualisirt die Sachlage geprüft hat. Denn von fünf in Ratibor vorhandenen katholischen Geistlichen sind nur zwei von der Leitung und Theilnahme des Religionsunterrichts ausgeschlossen, die drei anderen hat man ruhig belassen, und ich, der die Ehre hatte, zwei Jahre lang den Verhältnissen näher zu stehen, kann bezeugen, was auch Herr Dr. Franz nicht in Abrede stellen wird, daß die drei im Unterricht belassenen Geistlichen von seinem Standpunkte aus als vollkommen richtig correct dastehen und nicht etwa zu den Geistlichen gehören, von denen er vielleicht annehmen möchte, daß sie sich gegen die königliche Staatsregierung zu nachgiebig erwiesen hätten.

Die Regierung in Oppeln ist also keineswegs so nudo crade an die Sache herangegangen, sondern hat sich die einzelnen Herren, um deren Qualification es sich handelte, pflichtmäßig ihrem ganzen Verhalten nach angesehen und danach entschieden, daß Herr Kempa, wie ich meine, ganz selbstverständlich ausgeschlossen ist. Herr Dr. Franz hat das auch nicht näher erörtert, sondern nur gelegentlich der Petition constatirt. Nun ist es wirklich äußerst mißlich, in einer Frage, die ja gewiss ihre weitere politische Bedeutung hat, aber doch in Bezug auf die individuelle Gestaltung wesentlich von localer Färbung der Verhältnisse abhängt, urtheilen zu wollen. Wenn die Regierung sich für verpflichtet gehalten hat, den Curatus Krahel von der Leitung und Theilnahme des Religionsunterrichts auszuschließen, so hängt das mit seinem gesammten Verhalten zusammen, weil sein politisches Verhalten ihn nicht als einen Mann erscheinen läßt, von dem man die Zurechnung haben kann, daß er den Religionsunterricht mit der Wägen und in dem Geiste erteilt, wie das Staatsinteresse es erfordert. Ich muß da dem Abg. Dr. Franz vollkommen concubiren, daß eine sehr bedauerliche Verwechselung zwischen ihm und seinem Kollegen Kempa stattgefunden hat und daß es aus mich allerdings einen peinlichen Eindruck macht, daß man auf eine Auslassung die Ueberweisung begründet, die sich schließlich als unrichtig erweist. Aber es wurde auch sofort, sobald die Regierung das erfuhr, das Irthümliche zurückgenommen und nur auf die übrigen Bedenken Bezug genommen. Nach meiner Wissenschaft von der Sache ist der Pfarrer Krahel ein Mann, dem man weder kirchliche Pflichtwidrigkeit zumuthen, noch amtliche Integrität abspreeken kann, aber er hat sich in den Ratiborer Localkampf in einer Weise eingemischt, welche in Bezug auf seine Gesammthaltung zu der Volkschule Bedenken erregt. Daß er in den Mädchenschulen vor den Staatspfarrern warnt, kann ich nicht in dem Lichte betrachten, wie der Herr Vortrager. Das ist kein integrierender Bestandtheil des katholischen Religionsunterrichts, in kritischer Weise Dinge zu beleuchten, die aus dem Localen Rahmen, um den es sich hier handelt, herausfallen.

Der häufig citirte Staatspfarrer Sterba amtiert in einer ganz anderen Gegend. Die Ratiborer Schalerinnen der Mädchenschule hatten wohl kein Interesse daran, vor diesem Herrn und den Staatspfarrern im Allgemeinen, deren es in Ratibor gar keine giebt, gewarnt zu werden. Solch ein Thema kann man ohne Pflichtverletzung im Religionsunterricht übergehen und der betreffende Lehrer wird durch seine Beschränkung auf die Glaubenswahrheiten den Schalerinnen mehr nützen, als durch das Hineinragen einer derartigen Polemik. Der Curatus Krahel hat ferner gegen die in Ratibor bestehende öffentliche Mädchenschule in einer Weise eine Agitation im Gange gesetzt, die ich wiederum nicht für richtig halte, so hat er die Schalerinnen, die am Confirmationunterricht Theil nahmen, ausdrücklich examiniert, aus welchen Gründen ihre Eltern sie dieser Schule anvertrauen. Ein solches Verfahren kann nicht das Vertrauen erwecken, daß derselbe bei Leitung und Ertheilung des katholischen Religionsunterrichts sich ebenfalls in den Grenzen halten würde, welche die Staatsregierung von ihrem Standpunkte aus festhält. Ich will seine politische Thätigkeit nicht weiter erörtern, notorisch ist es aber, daß er sich von seinen ihm ja sonst ganz gleichgültigen Kollegen in Ratibor seiner ganzen Haltung nach wesentlich unterstützt. Er steht überall im Vordertreffen des politischen Kampfes und muß auch die Consequenzen davon ziehen, wenn es sich um andere Beziehungen des öffentlichen Lebens handelt, wie diejenige, welche hier vorliegt. Aus diesen Gründen ist die von Dr. Franz angegriffene Verfügung der Regierung zu Oppeln eine wohl erwogene gewesen. Ich selbst habe als Oberpräsident der Provinz Schlesien auf eine dagegen bei mir eingelegte Beschwerde nicht anders entscheiden können, als von diesem Standpunkte aus.

Nun will ich ja nicht ableugnen, daß, wenn es sich hier in der That um die Befriedigung eines lokalen Bedürfnisses handelt, die ganze Angelegenheit in einem viel milderen Lichte von mir beurteilt und behandelt werden könnte. Wenn ich zugeben müßte, daß eine wesentliche Lücke in der Erteilung des katholischen Religionsunterrichts in den Volksschulen Kattibors durch das Ausschleiden des Curatus Krahls entstanden wäre, dann könnte man ja leicht — ich glaube nicht, daß ich es thun würde, aber ich will die theoretische Möglichkeit anerkennen — über diese Dinge hinweggehen. Aber dies Bedürfnis liegt nicht vor. Die locale Erteilung des Religionsunterrichts in den Volksschulen von Kattibor ist von jeder in den Händen der Lehrer gewesen, die Geistlichen haben die Oberleitung. An diesem Zustande etwas zu ändern, scheint mir nicht erforderlich zu sein, es würde weit über dasjenige hinausgehen, was früher in Kattibor Rechtens gewesen ist. Nun hat es ja immer, ich spreche es offen aus, die nicht symmetrische Einrichtung der Kattiborer Volksschule mit sich gebracht, daß der Religionsunterricht in verschiedenen Abtheilungen, die geringer sind als die Zahl der Klassen, hat zusammen gedrängt werden müssen. Es sind im Ganzen 30 Volksschulklassen in Kattibor und der Religionsunterricht wird in 12 Klassen erteilt. Eine Dreizahl von Geistlichen, selbst wenn der Pfarrer Schaffrath sich nur in geringem Maße daran betheiligen kann, genügt daher vollkommen. Es genügt um so mehr, als von diesen Herren von der Befähigung zur Leitung des Religionsunterrichts ein auffallend geringer Gebrauch gemacht wird. Daraus ziehe ich die Consequenz, daß sie das Vertrauen haben, daß die Elementarlehre, die ja alle in Bezug auf die Erteilung des Religionsunterrichts geprüft sind, im Großen und Ganzen den Anforderungen genügen, und es nur ab und zu einer Ueberwachung bedarf. Ich kann mir wenigstens nicht denken, daß durch den Eintritt des Curatus Krahls in dieser Hinsicht sich etwas ändern sollte. Aus allen diesen Gründen muß ich mich gegen den Antrag des Abgeordneten Dr. Franz aussprechen und Sie bitten, den Antrag Ihrer Commission anzunehmen. Ich wiederhole dabei, daß ich auf dem Standpunkte bin, den ich hier öfter im Hause gekennzeichnet habe, stehen bleibe, daß ich in den Angelegenheiten der katholischen Geistlichkeit gegenüber gern bis an diejenige Grenze gehe, wo für mich das Staatsinteresse es gebietet, ein Veto einzulegen. Dieser Fall liegt hier nach dem Urtheile sämtlicher Local-, Bezirks- und Provinzialbehörden vor, und ich würde mich einer recht schweren Verletzung der Achtung, die ich vor der Autorität dieser Behörden haben muß, schuldig machen, wenn ich eine von ihnen getroffene wohl erwogene Verfügung ohne einen ausreichenden Grund rückgängig zu machen mich entschließe. Deshalb bitte ich, den Antrag der Commission anzunehmen und über die Petition zur Tagesordnung überzugehen. (Beifall.)

Abg. Bachem: Die Tragweite des vorliegenden Falles geht, wie Sie sehen, weit über den konkreten Fall hinaus. Hätte der Herr Minister wirklich in diesem Falle geprüft, ob das Verfahren der Behörden in Oppeln nicht gegen Recht und Billigkeit verstößt, so würde er gewiß zu einem anderen Resultat gekommen sein, und zwar in Consequenz der Grundfälle, die er sonst auf dem Gebiet der Schule vertritt. Er hat in seiner bekannten Verfügung ja selbst erklärt, daß die Geistlichkeit zur Erteilung des Religionsunterrichts wieder zugelassen sei, wenn nicht ganz bestimmte Thatsachen in einzelnen Fällen dagegen sprechen. Wo sind denn im vorliegenden Falle die bestimmten Thatsachen? Wo ist das contraindicatorische Verfahren, durch welches sie festgestellt worden wären? Der Curatus Krahls soll über das Sebanficht unerschütterlich gesprochen haben; ich glaube, man kann über dieses Fest, wie es an manchen Orten gefeiert wird, sehr unerschütterlich sprechen, ohne gegen den Patriotismus zu verstoßen; denn daß es in manchen Gegenden zu culturlämpferischen Zwecken mißbraucht wird, ist ja bekannt. Nun ist aber selbst die Thatsache in Bezug auf den Curatus Krahls nicht einmal wahr und damit hätte die Unterlage für seine Maßregelung wegfallen müssen. Der Herr Minister aber und die Regierung in Oppeln verfährt nach dem Grundfalle: erst löst man einen, und dann sucht man die Gründe dafür. Die Oppelner Regierung verschärft sogar die Maßregelung noch, nachdem der erste Grund als unwahr erwiesen ist, sie schließt den bereits aus der Schuldputation Entlassenen auch von der Ertheilung des Religionsunterrichts aus. Man sucht neue Gründe; Krahls soll gegen die Staatspfarre agitirt haben, man macht ihm dann seine Thätigkeit im Männerverein zum Vorwurf, es heißt so recht im Jargon des Culturkampfes „er wühlt“. Heute kommt nun der Minister mit einem neuen vierten Grunde: Krahls soll gegen die Lützow'sche Schule agitirt haben. Sie sehen, immer neue Gründe, die sich nicht gleichen. Aus dem Verfahren der Regierung in Oppeln kann man unmöglich das Wohlwollen erkennen, welches der Minister für die Schulen so oft betont hat. Ich benutze den Fall, um den Minister recht dringend zu bitten, die Berichte der unteren Instanzen mit recht großer Vorsicht selbst zu prüfen, was in diesem Falle sicher nicht geschehen ist.

In den unteren Instanzen merkt man noch gar nichts von der beranderten Windrichtung, die auf dem Schutgebirge herrscht, dort wiegen noch vielfach die Reminiscenzen der Aera Fall vor. Von liberaler Seite wird ja die Richtung des Herrn Ministers heftig angegriffen, so hat sich in der Rheinprovinz kürzlich ein liberaler Schulverein gegründet, dem sehr bemerkenswerthe Elemente angehören, die der früheren Schulverwaltung zum Theil nahe standen. Schon der Umstand, daß in den Berichten der Regierung so viel mit allgemeinen Redensarten operirt wird, hätte den Minister misstrauisch machen müssen. Der „Patriotismus“ spielt in der Sache eine sehr verdächtige Rolle, und was es mit einer gewissen Art von Patriotismus auf sich hat, das haben wir erst kürzlich in der Rheinprovinz erfahren: Ein Bürgermeister, der im Culturkampf einen katholischen Geistlichen aus wegen „Mangel an Patriotismus“ denuncirt und von der Ertheilung des Religionsunterrichts entfernt hatte, ist vor Kurzem von der Strafkammer in Aachen wegen sehr unaufrichtiger Dinge verurtheilt worden. Es kam dabei auch heraus, daß dieser „Patriot“ im Jahre 1870 Militärpflichtige gegen Verletzung vom Militärdienst befreit hat. Ich dachte, es wäre patriotisch, so zu regieren, daß das Volk nicht an dem Gerechtigkeits-sinn seiner Regierung zweifeln muß. Der Herr Minister hat gewissermaßen auch für mildere Umstände plaidirt, er meinte, die Sache sei nicht so dringlich, es seien ja zwei andere Geistliche vorhanden, die den Religionsunterricht erteilen können. Soll etwa daraus, daß man gegen zwei Geistliche gerecht verfährt, daß Recht hergeleitet werden, einen dritten ungerecht zu behandeln? Ich bitte dringend, den Antrag des Abg. Franz anzunehmen. (Beifall.)

Abg. Dr. Franz: Ich muß bemerken, daß es mir nicht eingefallen ist, auf Handlungen der Oppelner Regierung den Ausdruck „Agge“ anzuwenden, ich habe nur die Thatsachen als Äußerungen bezeichnet, auf welche die Regierung ihre Entscheidung gestützt hat. Der Minister glaubt, der Religionsunterricht sei nicht der Art, um vor den Staatsparlamenten zu warnen, ich dachte, es ist Pflicht des guten Hirten überall vor dem Wolf zu warnen. In Oppeln und Kattibor toben die heftigsten Schulfämpfe; der angreifende Theil ist die liberale Stadtordnungs-majorität und der Bürgermeisterschramm, die Vertheidigung führt der Männerverein und die katholische Geistlichkeit und Curatus Krahls hat als Mitglied der Schuldputation gegen die Simultan-schulen gestimmt und mit vollem Recht dagegen agitirt; daß Krahls ganz besonders im Vordergrund des politischen Kampfes stehe, ist mir nicht bekannt. Die Lützow'sche Schule ist auch ein Object des allgemeinen Schulfreies in Kattibor, und ich muß darauf hinweisen, daß die Mittel, deren man sich in diesem Kampfe bedient, auf beiden Seiten dieselben sind. Die Geistlichen betheiligen sich so viel wie können, denn sie sind mit Geldmitteln überhäuft, am Religionsunterricht; ein Uebelstand, den ich nur streifen will, ist es aber auch, daß die Religionsstunden im Stundenplan gerade auf eine Zeit verlegt sind, in der die Geistlichen kirchliche Functionen zu erfüllen haben. Es ist übrigens vor einigen Tagen eine Petition von katholischen Hausvätern eingegangen, die nachweisen, daß dem Bedürfnis des Religionsunterrichts nicht genügt ist; die Lehrer erfüllen die Voraussetzungen nicht, die wir von unserem Standpunkte für die Erteilung des Religionsunterrichts zu machen haben.

Hierauf wird die Discussion geschlossen. Referent Abg. Schmidt-Sagan geht unter wiederholter Unterbrechung im Centrum nochmals ausführlich auf die Sache ein und sucht nachzuweisen, daß das Verhalten des Curatus Krahls ein unpatriotisches sei; wenn derselbe auch nicht selbst die incriminirten Äußerungen über das Sebanficht im Männerverein gethan habe, so zeige es schon einen Mangel an Patriotismus, daß er ruhig in einem Vereine bleibe, in dem solche Äußerungen gefallen seien.

Abg. Windthorst (zur Geschäftsordnung): Wenn ein Referent das ihm zustehende Schlusswort so ausnützt, wie wir es eben gehört haben, so legt uns das die Frage nahe, ob wir die Institution des Referenten überhaupt in der Weise bestehen lassen wollen. Ich muß erwähnen, daß der Referent ein ganz neues Moment, die Zugehörigkeit zu einem Verein, eingeführt hat. Jeder giebt es kein Mittel, nach einem solchen Schlusswort die Discussion wieder zu eröffnen; ich protestire aber gegen dieses Verfahren.

Abg. Bachem: Ich schließe mich dem Protest an, den Referent hat rein subjective Ansichten vorgetragen.

Abg. Schmidt-Sagan: Herr Windthorst ist im Irrthum, die Zugehörigkeit zu einem Verein ist auf Seite 6 des Berichts erwähnt.

Abg. Windthorst: An jener Stelle ist nur von einer Versammlung,

nicht von einem Vereine die Rede. Hierauf wird der Antrag der Commission auf Uebergang zur Tagesordnung angenommen.

Für den Antrag Franz, die Petition der Regierung zur Berücksichtigung zu überweisen, stimmen außer dem Centrum und den Polen auch einzelne Mitglieder der Fortschrittspartei, so Löwe, Träger, Langehans, Jelle, Dirichlet u. A.

Eine Petition von Einwohnern mehrerer Ortschaften des Unterharzes bittet um Schutzregeln gegen Flurbeschädigungen durch Schwarzwild. Referent Graf Schach beantragt Ueberweisung der Petition an die Regierung zur Berücksichtigung.

Der Commissar der Regierung macht gegen diesen Antrag geltend, daß die Regierung die Behörden bereits angewiesen habe, alles zu thun, um den Wünschen der Petenten möglichst zu entsprechen, und daß mithin etwas Weiteres nicht geschehen könne; das Haus trat jedoch dem Antrage des Referenten ohne Debatte bei.

Ueber eine Petition des Ausschusses des Entwässerungs-Verbandes von Embden, die dahin geht, den Verband von der Verpflichtung befreit auszuführen von Canalbauten 900,000 M. aufzubringen, zu entbinden, event. ihm Subvention aus Staatsmitteln zu gewähren, beschließt das Haus zur Tagesordnung überzugehen, da — wie der Referent Spangenberg ausführt — jene Verpflichtung auf einem durch königliche Verordnung genehmigten Statut der öffentlichen Genossenschaft beruht.

Der Fabrikant Birck und Genossen aus Geseke petitioniren um die Gewährung freier Fahrt auf den Staats-, sowie den unter Staatsdirection stehenden Eisenbahnen für die Geschworenen während der Sitzungsperioden des Schwurgerichts auf der Strecke zwischen dem Wohnorte der Geschworenen und dem Orte des Schwurgerichts.

Referent von Cuny weist darauf hin, daß die Gewährung von Reise-Entschädigungen an die Geschworenen für ihre Hin- und Rückreise gesetzlich festgesetzt sei und daß mithin eine Erfüllung des von den Petenten gestellten Antrages eine Aenderung des Gesetzes involviren würde.

Abg. Cremer richtet an die Staatsregierung die Frage, ob nicht im Verwaltungswege den nicht unbilligen Wünschen der Petenten entsprochen werden könne.

Der Commissar der Regierung erwidert, daß nach den bestehenden Verwaltungs-Grundlagen diese Möglichkeit ausgeschlossen sei.

Das Haus beschließt hierauf über die Petition zur Tagesordnung überzugehen.

Eine Petition des Ortsvorstandes der Gemeinde Breidenbach, den dortigen Grundbesitzern die für das Breidenbacher Zusammenlegungs-Verfahren erwachsenen Kosten zu erlassen, wird der Regierung zur Erwägung überwiesen.

Ein Gesuch der hannoverschen Amtsböde, betreffend Erhöhung ihrer Besoldung und Verbesserung ihres pensionsberechtigten Maximalbetrags beantragt der Referent Weyrauch der Regierung zur Berücksichtigung zu überweisen.

Geb. Rath Haase wiederholte seine bereits bei der Staatsberatung gemachte Bemerkung, daß die Regierung gewisse Billigkeitsgründe anerkenne, bisher aber mit Rücksicht auf die allgemeine Finanzlage nicht im Stande gewesen sei, den Wünschen der Petenten zu entsprechen.

Der Antrag des Referenten wird hierauf angenommen.

Eine Petition mehrerer Breslauer Bürger geht dahin, die von dem dortigen Amtsgericht beschlossene Beschlagnahme von Possessionen an Socialdemokraten für ungesetzlich und verfassungswidrig zu erklären und den Justizminister zu ersuchen, die ihm unterstellten Behörden mit genauen Anweisungen in diesem Sinne zu versehen.

Die Justizcommission beantragt einstimmig, über die Petition zur Tagesordnung überzugehen.

Abg. Meyer (Breslau): Ich verzichte darauf, einen Gegenantrag zu stellen, weil die vorliegende Angelegenheit inzwischen ihre Erledigung gefunden hat. Allerdings ist das Petition in der vorliegenden Form unannehmbar, weil es eine Unterbrechung der ordentlichen Rechtspflege durch eine Parlementsjustiz verlangt. Selbst wenn die Gerichte in der That bei ihrer Entscheidung die bestehenden Gesetze irrtümlich ausgelegt hätten, würde eine Correctur dieser Entscheidung durch das Parlament unbedingt unzulässig sein. Auch die Maßregeln der Staatsanwaltschaft haben dadurch, daß die Gerichte sich denselben angeschlossen haben, den Stempel der Legalität erhalten und entziehen sich infolgedessen unserer Kritik. Die Staatsanwaltschaft ist aber nicht allein für die Legalität, sondern auch für die Opportunität ihrer Maßregeln verantwortlich. Sie muß es im Interesse des öffentlichen Wohles vermeiden, nach Späßen mit Kanonen zu schießen. In der Commission hat der Vertreter der Regierung erklärt, zu einer allgemeinen Anweisung an die Staatsanwaltschaften liege zur Zeit eine Veranlassung nicht vor, da der fragliche Vorgang ganz vereinzelt dastehe. Ich glaube hieraus e contrario schließen zu dürfen, daß der Justizminister zu einer anderen Zeit Veranlassung nehmen wird, eine solche Anweisung, welche die Wiederkehr derartiger Vorcommissen unmöglich macht, an die Staatsanwälte ergehen zu lassen, und daß diese Zeit gekommen sein wird, sobald der Fall nicht mehr vereinzelt dasteht. Worum handelt es sich? Um festzustellen, ob zwei Socialdemokraten, von denen der eine in London, der andere in Breslau lebt, sich der Verbreitung verbotener Druckschriften schuldig machen, beantragt die Staatsanwaltschaft, daß eine Briefsperrung gegen alle diejenigen Personen verhängt werde, welche sich an socialdemokratischen Bestrebungen betheiligen.

Die Zahl dieser Personen beläuft sich nach einer Liste, welche der Polizeipräsident dem Staatsanwalt übergeben hat, auf etwa 2700. Es ist dies ungefähr ein Procent der Bevölkerung von Breslau oder, wenn man in Betracht zieht, daß die Kinder, welche noch nicht correspondiren, in Abzug gebracht werden müssen, etwa fünf Procent des correspondirenden Publicums. Es liegt auf der Hand, daß durch eine Ausföndung aller an die bezeichneten Personen gerichteten Possessionen die Postbeamten derartig in Anspruch genommen werden müssen, daß ihnen die Erfüllung ihrer sonstigen Pflichten dadurch wesentlich erschwert wird. Natürlich hat weder der Polizeipräsident selbst noch einer der höheren Beamten persönlich prüfen können, ob in der That alle die 2700 Personen an socialdemokratischen Bestrebungen theilhaftig sind, oder nicht. Die Entscheidung darüber, wer auf die Liste zu setzen sei, mußte untergeordneten Organen überlassen werden, und ob da immer mit der nöthigen Vorsicht verfahren worden ist, scheint mindestens zweifelhaft. Naturgemäß hat die Verzögerung, welche durch die Auslieferung der Briefe an die Gerichte in der Bestellung der Possessionen an die Adressaten herbeigeführt worden ist, manche Unzutuglichkeiten und sogar Unglücksfälle zur Folge gehabt. So ist ein Arzt, der brieflich zu einem Kranken gerufen wurde, so spät in den Besitz des Schreibens gelangt, daß er bei seinem Erscheinen den Patienten bereits gestorben fand. Ein anderer mußte das Begräbniß seiner Mutter versäumen, weil die Benachrichtigung nicht rechtzeitig in seine Hände kam.

Ein Dritter erhielt eine Kündigung seiner Wohnung so spät, daß dieselbe ihre Wirkung verloren hatte und dem Socialdemokraten hieraus ein directer Vortheil erwuchs. Unbegreiflich ist es, daß man auch Postarten und Postanweisungen den Gerichten ausgeliefert hat. Der Regierungs-Commissar hat dies in der Commission als ein Versehen erklärt. Man kann hiernach nur annehmen, daß derjenige, der die Maßregel verfügt hat, der Meinung gewesen ist, daß auch in diesen Partikeln vielleicht verbotene Druckschriften verborgen seien, denn sonst würde es sich doch um mehr, als um ein bloßes Versehen handeln. Es ist schon wiederholt vorgekommen, daß Gesetze, welche bei discreter Ausführung zu keinerlei berechtigten Klagen Anlaß gegeben hätten, durch eine ungeschickte Handhabung den allgemeinen Unwillen gegen sich wachgerufen haben. Es ist dies lebhaft zu bedauern, denn dieser öffentliche Unwille reißt dann oft Schutzwehren hinweg, die an sich als zweckmäßig anerkannt werden müssen. Von diesem Gesichtspunkte der Verantwortlichkeit für das öffentliche Wohl kann man das Vorgehen der Breslauer Behörden nur beklagen, und ich verzichte auf die Stellung von Anträgen, welche dieser Ansicht einen bestimmten Ausdruck geben, nur deshalb, weil ich zuversichtlich hoffe, daß wir uns nie wieder mit einem Falle, wie dem vorliegenden, zu befassen haben werden. (Beifall.)

Das Haus tritt ohne weitere Debatte dem Antrag der Commission bei. Schluß 4 Uhr. Nächste Sitzung Donnerstag 11 Uhr. (Zuständigkeits-Gesetz.)

Berlin, 12. Januar. [Amtliche.] Se. Majestät der König hat den Forstmeister Guse zu Breslau zum Ober-Forstmeister und Mitbeteiligten einer Regierungsabtheilung für Domänen und Forsten und den Oberförster Morgenroth zu Brauns im Reg.-Bez. Frankfurt a. O. und von Menckes zu Halle in der Grafschaft Schaumburg zu Forstmeistern mit dem Range der Regierungsräthe, sowie den bisherigen Deconomie-Commissions-Rath Becker zu Merseburg zum Regierungsrath und Landes-Deconomie-Rath ernannt, und den Photographen Anselm Schmitz und Johann Heinrich Schönheidt zu Köln das Prädicat als königliche Hof-Photographen verliehen.

Dem Ober-Forstmeister Guse ist die Ober-Forstmeisterstelle bei der königlichen Regierung zu Oppeln, welche durch die Beförderung des Ober-Forstmeisters Wächter zum Ober-Forstmeister mit dem Range der Räte dritter Klasse und vortragenden Rath im Ministerium für Landwirtschaft, Domänen

und Forsten erledigt ist, übertragen worden. Der Forstmeister Kasper zu Gumbinnen ist auf die Forstmeisterstelle Breslau-Gleich zu Breslau versetzt worden. Dem Forstmeister Morgenroth ist die Forstmeisterstelle Gumbinnen-Pod zu Gumbinnen und dem Forstmeister von Menckes die durch Vererbung des Forstmeisters Constantin als Hilfsarbeiter in das Ministerium für Landwirtschaft, Domänen und Forsten erledigte Forstmeisterstelle Erfurt-Schleusingen übertragen worden. Der Oberförster Kunge zu Neuenheerse ist auf die Ober-Forstmeisterstelle zu Halle in der Grafschaft Schaumburg im Forstverwaltungsbezirk der königlichen Regierung zu Minden versetzt worden.

Berlin, 12. Januar. [Se. Majestät der Kaiser und Königin] hörte heute den Vortrag des Chefs des Civil-Cabinetts, Wirklichen Geheimen Raths von Wilmsdorf, conferirte mit dem Minister des königlichen Hauses Grafen von Schlieff, und empfing den Ober-Ceremonienmeister Grafen von Stillsried.

[Ihre Majestät die Kaiserin und Königin] war heute bei der Einsegnungsfeier für die verstorbenen Gräfin Virgine Hade, Hofdame weiland Ihrer königlichen Hoheit der Prinzessin Carl, anwesend.

[Se. Kaiserliche und königliche Hoheit der Kronprinz] nahm im Laufe des gestrigen Vormittags militärische Meldungen entgegen und empfing Mittags um 12 Uhr den Vorstehenden des Landes-Deconomiecollegiums, Wirklichen Geheimen Rath von Schumann, sowie später den Chef der Admiralität, Staatsminister von Stosch. Am Abend besuchte Se. Kaiserliche Hoheit die Vorstellung im Friedrich-Wilhelmsbühnen-Theater.

[Ihre Kaiserliche und königliche Hoheit die Kronprinzessin] empfing Nachmittags 4½ Uhr die Gemahlinnen der Minister Lucius, Bitter und von Voettker. (N.-Anz.)

— Berlin, 12. Jan. [Die Budgetcommission] wird erst Mitte der nächsten Woche in der Lage sein, über die gesammelten Finanzangelegenheiten und die Steuerfragen in Berathung zu treten. Damit beginnt dann der eigentliche politische Schwerpunkt der gesammelten gegenwärtigen Session. Die Plenarberatungen über diese Fragen werden sich bis zum Ende des Monats verzögern.

[Die Innungsfrage und der Volkswirtschaftsrath.] Zu den Vorlagen, welche den Volkswirtschaftsrath zunächst beschäftigen werden, wird allem Anscheine nach eine solche über die anderweitige Regelung des Innungswesens gehören. Einen Anlaß dazu haben bekanntlich die Beschlüsse des Reichstages über den Antrag v. Seydewitz gegeben. Conservativen Blättern wird über den Inhalt der zu erwartenden Vorlage Folgendes mitgetheilt: Diejenigen, welche gleiche oder verwandte Gewerbe selbstständig betreiben, können zu einer Innung zusammenzutreten, ein Zwang zum Eintritt in die Innung findet nicht statt. Die Theilnahme an der Innung kann von statutarisch festzustellenden Voraussetzungen abhängig gemacht, insbesondere kann die Zurücklegung einer bestimmten Lehrlings- und Gesellenzeit, sowie die Ablegung von Gesellen- und Meisterprüfungen, sowie die Zahlung eines Eintrittsgeldes gefordert werden. Wo Meisterprüfungen gefordert werden, dürfen sich dieselben nur auf den Nachweis der Befähigung zur selbstständigen Ausführung der gewöhnlichen Arbeiten des Gewerbes beziehen. Nach Maßgabe des Statuts kann sich die Thätigkeit der Innung erstrecken auf die Leitung und Aufsicht über ihre Fachschulen, die Abnahme von Gesellen- und Meisterprüfungen und Ausstellung der desfallsigen Zeugnisse, die Aufsicht über die Lehrlinge der Innungsmeister, insbesondere die Entscheidung über die Aufhebung oder Dauer des Lehrverhältnisses, die Aufsicht über die Gesellen der Innungsmeister, insbesondere über die von Gesellen zu führenden Legitimationen, die Verwaltung der Kranken-, Hilfs-, Spar- und Invalidenkassen der Innung, die Fürsorge für die invaliden Gesellen, sowie für die Wittwen und Waisen der Innungsmitglieder, die Vermittelung zwischen Innungsmitgliedern bei gewerblichen Streitigkeiten. Durch die höhere Verwaltungsbehörde kann nach Anhörung der Gemeindebehörde Innungen die Aufsicht über das gesamte Lehrlings- und Gesellenwesen ihres Gewerbes übertragen werden. Den Innungen steht die Wahl für die Schiedsgerichte, sowie die Mitwirkung bei der Leitung öffentlicher Fachschulen zu; die Landesbehörden erlassen die Normativbestimmungen für die Bildung neuer oder die Umwandlung schon bestehender Innungen.

Frankreich.

Paris, 10. Jan. [Die Gemeinderathswahlen. — Louise Michel. — Die Wahlen in den Departements.] Die große Schlacht ist geschlagen, und wie es mitunter zu gehen pflegt, zeigt sich hinterher alle Welt mit dem Ausgange zufrieden. Es giebt keine Besiegten. Die Gambetta'sche „Republique“ zunächst signalisirt dem ganzen Frankreich und dem ganzen Europa, daß Paris einen Beweis seltener politischer Reife gegeben, daß die reactionäre Partei vollständig zerschmettert ist und daß kein vernünftiger Mensch mehr an die Gefahr eines Klassenkampfes oder einer socialistischen Revolution glauben kann. Diese triumphirende Erklärung erscheint insofern gerechtfertigt, als die monarchistischen Parteien bei den Pariser Gemeinderathswahlen nur 3 Candidaten durchgesetzt haben und daß von den Amnesirten und sonstigen socialistisch-anarchistischen Candidaten nur der eine Trinet eine anständige Stimmenzahl aufzuweisen vermog, so daß er einige Aussicht hat, bei der Stichwahl in seinem Bezirk durchzudringen. Die „Debats“ stellen dem neuen Gemeinderath ein gutes Zeugniß aus, da er in der großen Mehrheit aus den Mitgliedern des alten besteht, dieser letztere aber weit besser gewesen sei als sein Ruf. Die Monarchisten ihrerseits glauben sich zu der neuesten Kundgebung des allgemeinen Stimmrechts beglückwünschen zu dürfen. Die Thatsache, daß ihre Partei die bisherigen 5 Sitze behalten und noch 3 andere dazu erobert hat, ist nach ihrer Meinung ein höchst bedeutsames Symptom. Es ist gewiß, daß die clerico-monarchistische und bonapartistische Coalition alle ihre Kräfte angespannt hat. Der „Gaulois“ übertreibt jedoch gewaltig, wenn er berechnet, die conservativen Candidaten hätten zusammengekommen 147,000 St. gehabt, d. i. 75,000 mehr als bei der Wahl vor 3 Jahren! Rochefort erklärt, er habe nie ein anderes Resultat gehofft, und die intransigente Partei brauche im Gemeinderath gar nicht die numerische Mehrheit zu haben. Die Entschiedenheit ihrer Mitglieder werde genügen, um allerlei Mißbräuchen vorzubeugen. Suchen wir aus allen diesen Urtheilen die Wahrheit herauszuschälen. Die gestrigen Wahlen waren ein unbestreitbarer Sieg für die progressivste oder, wenn man will, die opportunistische Republik. In welcher Majoritätsvertheilung sich in der neuen städtischen Versammlung die Parteien verschmelzen werden, ist mit Bestimmtheit noch nicht zu sagen; aber keinesfalls wird dieselbe einen radicaleren Charakter haben als ihre Vorgängerin. „Das hat mit ihrem Singen die... Louise Michel gethan!“ Diese Dame dürfte sich denn auch allmählich gezwungen sehen, ihren Ton ein wenig herabzustimmen. In einer öffentlichen Versammlung, wo sie vorgestern ihre bekannten Angriffe gegen Gambetta zu erneuern suchte, wurde sie von dem Publicum so unanfsicht behandelt, daß sie es für räthlich hielt, sich ellends zu entfernen. — Ueber die Wahlen in den Departements wird sich natürlich erst in einigen Tagen urtheilen lassen. Man kennt bisher nur das Resultat der größeren Städte und dabei tritt die oben für Paris constatirte Erscheinung noch deutlicher hervor. Fast überall ist es den Ultraradicalen sehr schlecht ergangen. In Lyon finden sich unter den 34 Gewählten nur zwei „Conservative“ und ein Intransigent. In Lille und Bordeaux hat die gemäßigste Liste entfallen. Nur in Marseille bleibt das Ergebnis unentschieden und wird eine Stichwahl zwischen den Radicals und den Opportunisten zu entscheiden haben. Im Norddepartement haben die Monarchisten einige Erfolge aufzuweisen, in einem großen Theil der Bretagne aber scheinen sie zu unterliegen.

(Aus Wolff's Telegr.-Bureau.)

Heu 2,50—3,00 Mark per 50 Kilogr.
Roggenstroh 20,00—24,00 Mark per Schock à 600 Kilogr.

Berliner Börse vom 12. Januar 1881.

Fonds- und Geldcourse.			Wechsel-Course.		
Deutsche Reichs-Anl.	100,30 bz	Amsterdam 100 Fl.	8 T 3	168,45 bz	
Gesamte Reichs-Anl.	100,30 bz	do do	2 M 3	167,75 bz	
do. do. 1876	100,30 bz	London 100 Lstr.	8 T 3	20,36 bz	
Staats-Anl.	99,90 bz	do do	3 M 3	20,25 bz	
Staats-Schuldversch.	97,25 bz	Paris 100 Frs.	8 T 3 1/2	80,45 bz	
Präm.-Anleihe v. 1865	151,00 bz	do do	2 M 3 1/2	80,05 bz	
Berliner Stadt-Oblig.	104,00 B	Petersburg 100 R.	3 W 6	210,50 bz	
Berliner	104,10 B	do do	3 M 6	209,05 bz	
Pommersche	99,30 bz	Warschau 100 R.	3 T 6	210,70 bz	
do. do.	99,40 bz	Wien 100 Fl.	3 T 4	171,90 bz	
do. do.	102,30 bz	do do	2 M 4	170,10 bz	
do. Ldsch. Grd.	—				
Pommersche neue ..	99,50 bz	Kurs 40 Thaler-Lose	280,25 B		
Schlesische	—	Badische 35 Fl.-Lose	176,00 B		
Landschaftl. Central ..	99,70 bz	Braunschweig-Präm.-Anleihe	98,50 bz		
Kar. u. Neumark.	100,00 bz	Oldenburg-Lose	152,00 B		
Pommersche	100,00 B				
Pommersche	100,00 B				
Pommersche	100,00 B				
Westfal. u. Rhein.	100,00 B				
Schlesische	100,00 B				
Schlesische	100,25 bz				
Badische Präm.-Anl.	135,00 B				
Badische Präm.-Anl.	136,90 bz				
do. Anl. v. 1875	100,50 bz				
Baierische Präm.-Anl.	130,30 B				
do. Anl. v. 1875	75,25 G				
Cöln-Mind.-Präm.-Anl.	130,30 B				
Sächs. Reute von 1876	75,25 G				
Hypotheken-Certificate.			Eisenbahn-Stamm-Actien.		
Krupp'sche Präm. Obl.	108,00 bz	Divid. pro	1879	1880	
Unk. Pf. d. Fr. Hyp. B.	102,00 bz	Aachen-Mastricht ..	3 1/2	—	4 32,20 bz
do. do.	102,00 G	Berg.-Märkische ..	4 1/4	—	4 114,00 bz
Deutsche Hyp.-Bk. Pf.	101,60 G	Berlin-Anhalt ..	5	—	4 119,20 bz
do. do.	103,50 G	Berlin-Dresden ..	6	—	4 19,60 bz
Unk. Pf. d. Fr. Hyp. B.	100,00 B	Berlin-Görlitz ..	0	—	4 24,80 bz
Kündb. d. 1872	105,90 bz	Berlin-Hamburg ..	12 1/2	—	4 228,00 bz
do. rückbz. d. 1872	111,75 bz	Berlin-Potsdam ..	4	—	4 —
Unk. H. d. Pr. d. Grd. B.	108,75 bz	Berlin-Stettin ..	6 3/4	4 3/4	4 116,10 bz
Kündb. Hyp. Schuld. B.	102,75 bz	Böhm. Westbahn ..	6	—	4 106,50 bz
Hyp. Anst. Nord-G. C. B.	100,00 bz	Bresl. Fr. B.	4 3/4	—	4 189,75 bz
do. do. Pfandbr.	100,00 B	Dux-Bodenbach ..	0	—	4 149,20 bz
Pomm. Hypoth.-Briefe	100,75 G	Gal. Carl-Ludw. B.	7 3/8	—	4 94,50 bz
do. do. II. Em.	102,00 G	Halle-Saale	0	—	4 25,90 bz
Goth. Präm.-Pf. I. Em.	119,50 B	Kaschau-Oderberg ..	0	—	4 56,60 bz
do. do. II. Em.	118,50 B	Kronpr. Radolfs ..	5	—	5 71,90 bz
do. 50% Pf. rückbz. d. 1872	107,90 bz	Ludwigsh.-B.	9	—	4 201,25 bz
do. 40% do. do. d. 1872	103,50 bz	Märk.-Posener	0	—	4 30,90 G
Meininger Präm.-Pf.	124,00 B	Magdeh.-Halberst. ..	6	6	6 149,75 bz
Pf. d. d. West-B. Gr. B.	130,30 B	Mann-Ludwigsh.	4	4	4 94,40 bz
Schles. Bodentr. Pfandbr.	104,00 G	Niedersch.-M.	4	—	4 100,00 G
do. do.	104,00 G	Oberrheinl. A. G. B. ..	9 3/4	—	4 199,80 bz
Südd. Bod.-Cred.-Pfandbr.	103,90 bz	Oesterr.-Fr. St. P.	9 3/4	—	4 480,50-78,00
do. do.	102,60 B	Oest. Westb.	0	—	4 325,50 bz
		Oest. Südb. (Lomb.) ..	0	—	4 19,00-77,00
		Oest. Südb. (Süd.) ..	0	—	4 45,50 bz
		Rechts-O. U. B.	7 1/2	10	4 148,00 bz
		Reichsbank-Pfandbr.	4	—	4 59,40 bz
		Rheinische	7	6 1/2	6 160,60 bz
		do. Lit. B. (40% Grd.) ..	0	4	4 99,80 bz
		Rhein-Nahe-Bahn	0	—	4 19,90 bz
		Saale-Elbe	3 3/4	3 1/4	4 57,70 bz
		Schweiz-Westbahn ..	4	—	4 26,25 bz
		Stargard-Posener ..	4 1/2	4 1/2	4 103,50 bz
		Thüringer Lit. A.	4	—	4 174,25 bz
		Warschau-Wien	11 3/4	—	4 277,75 bz
		Weimar-Gera	4 1/2	—	4 61,75 bz
Ausländische Fonds.			Eisenbahn-Stamm-Prioritäts-Actien.		
Oest. Silber-R. (1. u. 2. H.)	63,50 bz	Berlin-Dresden ..	0	—	5 56,90 bz
do. do. (1. u. 2. H.)	63,50 bz	Berlin-Görlitz ..	3 1/4	—	5 43,00 bz
do. Goldrente	76,00 bz	Breslau-Warschau ..	0	—	5 97,90 bz
do. Papierrente	62,00 bz	Halle-Saale	0	—	5 52,25 bz
do. 50% Präm.-Anl.	124,00 B	Köln-Falkenb.	0	—	5 102,50 bz
do. Lott.-Anl. v. 60	124,00 B	Märkisch-Posener ..	5	—	5 89,30 bz
do. Credit-Lose	32,50 bz	Magdeh.-Halberst. ..	3 1/2	—	5 123,75 bz
do. 60% Präm.-Anl.	32,50 bz	do. Lit. C.	5	—	5 89,90 bz
Russ. Präm.-Anl. v. 64	145,00 B	Marienburg-Miawa ..	5	—	5 90,10 bz
do. do.	144,50 B	Oest. Südb.	5	—	5 70,40 bz
do. Orient-Anl. v. 1875	60,50 bz	Rechts-O. U. B.	7 1/2	10	5 146,75 bz
do. II. d. 1875	60,50 bz	Rheinl.	0	—	5 —
do. Engl. v. 1871	92,10 bz	Romanian	0	—	5 57,90 bz
do. v. 1872	92,10 bz	Saal-Bahn	0	—	5 37,60 bz
do. Anleihe 1877	95,80 bz	Weimar-Gera	0	—	5 —
do. do. 1880	95,80 bz				
do. Bod.-Cred.-Pfandbr.	83,90 bz				
do. Oest.-Bod.-Cred.-Pfandbr.	79,20 G				
Russ. Präm.-Schuld.-Obl.	83,90 bz				
Poln. Präm.-Schuld.-Obl.	65,70 bz				
Poln. Liquid.-Pfandbr.	65,70 bz				
Amerik. rückz. p. 1881	99,30 G				
do. 50% Anleihe	99,30 G				
Ital. 50% Anleihe	88,10 B				
Russ.-Grasener 100 Thlr. L.	91,70 bz				
Rumänische Anleihe ..	93,25 bz				
Ungar. Goldrente	94,50 bz				
do. Lott. (p. St. P.)	91,70 bz				
Ung. 50% St.-Eisen-Anl.	90,20 bz				
Türken-Lose 34,00 bz	90,20 bz				
Eisenbahn-Prioritäts-Actien.			Bank-Papiere.		
Berg-Märk. Serie II.	103,25 G	Allg. Deut.-Hand. G.	4	—	4 81,25 bz
do. III. d. 1873	91,20 G	Berl. Kass. v. B.	9 10	—	4 103,00 G
do. do. VI.	103,90 B	Berl. Handels-Ges.	4	—	4 10,10 bz
do. Hess. Nordb.	103,90 G	Berl. Pr. d. Edl. B.	4 1/2	—	4 78,00 G
Berlin-Görlitz conv.	102,50 G	Braunschweig. Bank	4 1/2	—	4 91,00 bz
do. do. B.	101,60 bz	Bresl. Disc. Bank ..	5 1/2	—	4 95,50 bz
do. do. Lit. C.	101,25 bz	Bresl. Wechselbr.	6	—	4 99,90 bz
Bresl. Fr. B. Lit. d. K. F.	101,25 G	Coburg, Cred.-Bk.	5	—	4 88,00 bz
do. do. do.	102,10 G	Danziger Priv.-Bk.	9 1/2	—	4 111,75 G
do. do. do.	102,30 G	Darmst. Creditb.	9 1/2	—	4 146,60 bz
do. do. do.	102,30 G	Darmst. Zentr. Bk.	5 1/2	—	4 106,20 G
do. von 1876	105,75 G	Dessauer Landb.	6 1/2	—	4 —
Breslau-Warschau ..	102,75 G	Deutsche Bank	9	—	4 147,00 bz
Cöln-Mind. III. Lit. A.	102,10 G	do. B. d. Elbe	5	—	4 146,00 bz
do. do. Lit. B.	102,10 G	do. Hyp. B. Berl.	5	—	4 89,90 G
do. do. IV.	99,80 bz	Dis. Comm.-Anst.	10	—	4 178,00 bz
do. do. V.	100,00 G	do. alt.	10	—	4 176,75-76,25
Halle-Saale	104,00 B	Genossensch.-Bk.	7	—	4 118,50 bz
Märkisch-Posener	102,50 G	do. junge	7	—	4 —
Niederschles. Märk. I.	100,25 G	Goth. Grundcred.	5	—	4 91,75 bz
do. do. II.	99,50 G	do. junge	5	—	4 91,25 bz
do. Obl. Lit. II.	100,50 B	Hamb. Vereins-B.	7	—	4 —
Ober-Schles. A.	99,70 G	Hannov. Bank	4 1/2	—	4 103,25 B
do. B.	91,60 G	Königsb. Ver. B.	4	—	4 95,75 G
do. C.	91,70 G	Ludw.-B. K. W.	4 1/2	—	4 74,00 G
do. D.	91,70 G	Leipz. Cred.-Anst.	10	—	4 147,50 bz
do. E.	91,70 G	Luxemburg. Bank	5 1/2	—	4 137,10 G
do. F.	91,70 G	Magdeburg. Bank	5	—	4 113,00 G
do. G.	91,70 G	Meininger do.	0	—	4 95,75 G
do. H.	91,70 G	Nord. Bank	10	—	4 163,00 G
do. von 1874	99,90 G	Nord. Grundcred.	0	—	4 52,00 G
do. von 1875	102,10 G	Oberlausitzer Bk.	4 1/2	—	4 86,75 G
do. von 1876	104,75 G	Oest. Cred.-Actien	11 1/4	—	4 505,50-504,50
do. von 1880	103,75 B	Posener Präm.-Bk.	7	—	4 115,50 G
do. Brieg-Neisse ..	102,00 bz	Pr. Bod.-Cred.-Bk.	9	—	4 93,50 bz
do. Cosel-Oderbr.	—	Pr. Bod.-Cred.-Bk.	9 1/2	—	4 125,75 bz
do. Stargard-Posen ..	99,00 G	Preuss. Immob.-B.	0	—	4 101,75 bz
do. do. II. Em.	102,75 G	Sachs. Bank	6	—	4 119,60 B
do. do. III. Em.	102,75 G	Schl. Bank-Verein	6	—	4 105,75 bz
do. do. Ndrschl. Zw.	102,75 G	Wiener Unionb.	6	—	4 206,00 G
Ostpruss. Südbahn ..	102,25 B				
Rechte-Oder-Ufer-B.	103,75 B				
Schles. r. Eisenbahn ..	102,60 G				
Charkow-Asov gar.	96,40 bz				
do. do. in Pf. d. St.	92,50 B				
Charkow-Krem. gar.	95,25 G				
do. do. in Pf. d. St.	92,00 bz				
Rjasan-Koslov gar.	101,10 G				
Dux-Bodenbach	85,10 G				
do. II. Emission	82,75 bz				
Prag-Dux	49,60 bz				
Gal. Carl-Ludw.-Bahn ..	89,60 bz				
do. do. neue	88,40 G				
Kaschau-Oderberg	78,00 bz				
do. Gold-Prior.	91,40 bz				
Ung. Nordostbahn	72,00 G				
Ung. Ostbahn	79,30 bz				
Lemberg-Groenow	83,75 bz				
do. do. II.	78,70 bz				
do. do. III.	77,20 bz				
do. do. IV.	67,19 G				
Mährische Grenzbahn ..	29,50 etbz				
Mähr. Sch. Centralbahn fr.	83,75 bz				
Kronpr. Endf. Bahn ..	382,40 bz				
Oesterr.-Franz.	369,50 bz				
do. do. II.	274,75 bz				
do. Südt. Staatbahn ..	274,50 G				
do. do. neue	97,20 bz				
do. Obligationen	100,50 bz				
Ruman. Eisen.-Oblig.	103,00 G				
Warschau-Wien II.	102,50 bz				
do. do.	102,25 etbz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,40 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.	102,00 bz				
do. do.					